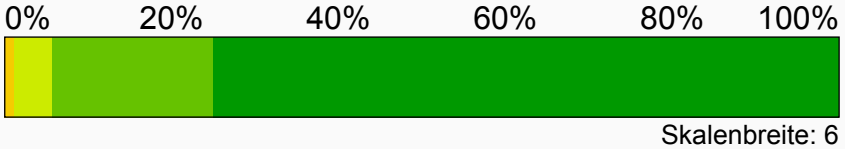
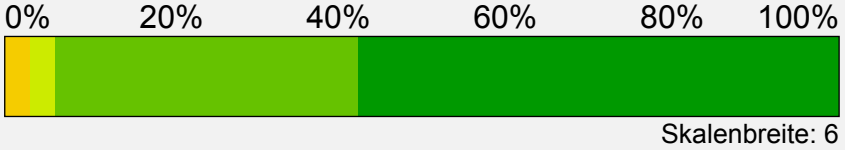
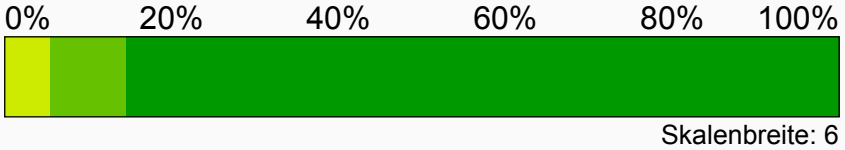
Seminar Applied Business Analytics

Rücklauf = 11 Fragebögen

Prof. Dr. Philipp Baumann

	- +	Ø	s
Gesamtergebnis (Maximalwert=6)		5.68	0.51
Lernfortschritt (Maximalwert=6)		5.48	0.66
Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung (Maximalwert=6)		5.8	0.42

s=Standardabweichung

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich:	WISO-Fakultät
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Philipp Baumann
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Seminar Applied Business Analytics
Vergleichslinie:	FS23_WISO_n=148 Umfragen, n=2892 Fragebögen

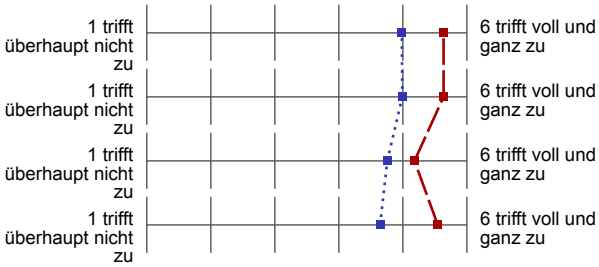
Gesamtergebnis (Maximalwert=6)	mw=5.68 mw=5.04	s=0.51 s=1
Lernfortschritt (Maximalwert=6)	mw=5.48 mw=4.91	s=0.66 s=1.02
Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung (Maximalwert=6)	mw=5.8 mw=5.12	s=0.42 s=0.99

Profillinie

Teilbereich:	WISO-Fakultät
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Philipp Baumann
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Seminar Applied Business Analytics
Vergleichslinie:	FS23_WISO_n=148 Umfragen, n=2892 Fragebögen

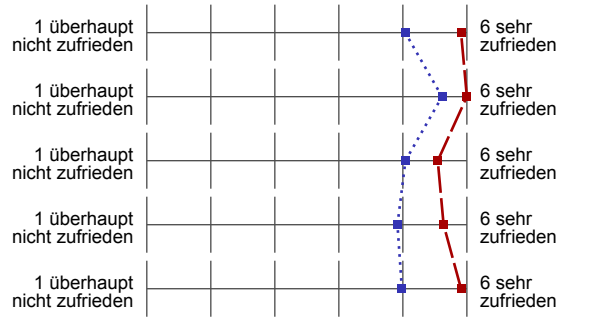
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. WISSENS- UND KOMPETENZZUWACHS



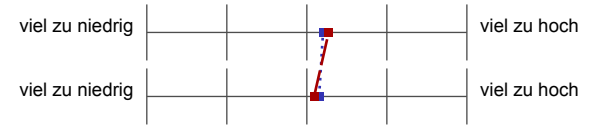
1.1)	... konnte ich mir viel neues Wissen, neue Fähigkeiten bzw. Kompetenzen zum Thema der Lehrveranstaltung aneignen.	1 trifft überhaupt nicht zu / 6 trifft voll und ganz zu	n=11 n=2887	mw=5.64 mw=4.98	md=6 md=5	s=0.5 s=0.99
1.2)	... konnte ich mein Verständnis von Zusammenhängen in den behandelten Themenbereichen erweitern.	1 trifft überhaupt nicht zu / 6 trifft voll und ganz zu	n=11 n=2882	mw=5.64 mw=4.99	md=6 md=5	s=0.5 s=0.97
1.3)	... konnte ich lernen, Inhalte kritisch zu reflektieren.	1 trifft überhaupt nicht zu / 6 trifft voll und ganz zu	n=11 n=2860	mw=5.18 mw=4.76	md=5 md=5	s=0.98 s=1.12
1.4)	… war mir klar, was man am Ende der Lehrveranstaltung wissen und können soll.	1 trifft überhaupt nicht zu / 6 trifft voll und ganz zu	n=11 n=2872	mw=5.55 mw=4.64	md=6 md=5	s=0.82 s=1.19

2. ZUFRIEDENHEIT MIT DER LEHRVERANSTALTUNG



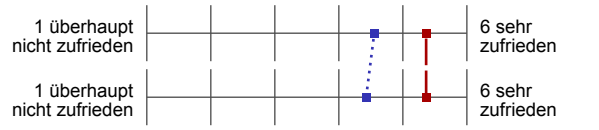
2.1)	... der Art, wie die/der Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2861	mw=5.91 mw=5.04	md=6 md=5	s=0.3 s=1.07
2.2)	... der Art, wie sich die/der Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2862	mw=6 mw=5.61	md=6 md=6	s=0 s=0.8
2.3)	... der inhaltlichen Strukturierung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2869	mw=5.55 mw=5.04	md=6 md=5	s=0.69 s=1.01
2.4)	... den Unterrichtsmaterialien, die im Rahmen der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurden (Skript, Handouts, Folien, Lehrbücher,	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2858	mw=5.64 mw=4.92	md=6 md=5	s=0.81 s=1.1
2.5)	... der Lehrveranstaltung insgesamt?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2873	mw=5.91 mw=4.98	md=6 md=5	s=0.3 s=0.97

3. ANSPRUCHSNIVEAU



3.1)	Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig / viel zu hoch	n=11 n=2840	mw=3.27 mw=3.2	md=3 md=3	s=0.47 s=0.54
3.2)	Das Tempo der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig / viel zu hoch	n=11 n=2856	mw=3.09 mw=3.15	md=3 md=3	s=0.54 s=0.55

4. STUDIERENDE: MEIN BEITRAG



4.1)	... Ihrem eigenen Beitrag während der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2744	mw=5.36 mw=4.55	md=5 md=5	s=0.67 s=0.96
4.2)	... Ihrer kontinuierlichen Vor- bzw. Nachbereitung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden / 6 sehr zufrieden	n=11 n=2805	mw=5.36 mw=4.43	md=5 md=5	s=0.67 s=1.04