

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich:

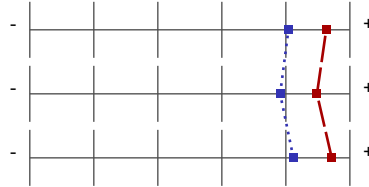
WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Philipp Baumann

Titel der Lehrveranstaltung: Data Visualization and Machine Learning
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: FS23_WISO_n=148 Umfragen, n=2892 Fragebögen

Gesamtergebnis (Maximalwert=6)



mw=5.63
mw=5.04

s=0.65
s=1

Lernfortschritt (Maximalwert=6)

mw=5.49
mw=4.91

s=0.78
s=1.02

Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung
(Maximalwert=6)

mw=5.72
mw=5.12

s=0.58
s=0.99

Profillinie

Teilbereich: WISO-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Philipp Baumann
 Titel der Lehrveranstaltung: Data Visualization and Machine Learning
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: FS23_WISO_n=148 Umfragen, n=2892 Fragebögen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. WISSENS- UND KOMPETENZZUWACHS

1.1)	... konnte ich mir viel neues Wissen, neue Fähigkeiten bzw. Kompetenzen zum Thema der Lehrveranstaltung aneignen.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=24 n=2887	mw=5.58 mw=4.98	md=6 md=5	s=0.65 s=0.99
1.2)	... konnte ich mein Verständnis von Zusammenhängen in den behandelten Themenbereichen erweitern.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=24 n=2882	mw=5.58 mw=4.99	md=6 md=5	s=0.72 s=0.97
1.3)	... konnte ich lernen, Inhalte kritisch zu reflektieren.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=24 n=2860	mw=5.29 mw=4.76	md=6 md=5	s=0.95 s=1.12
1.4)	... war mir klar, was man am Ende der Lehrveranstaltung wissen und können soll.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=24 n=2872	mw=5.08 mw=4.64	md=5.5 md=5	s=1.1 s=1.19

2. ZUFRIEDENHEIT MIT DER LEHRVERANSTALTUNG




2.1)	... der Art, wie die/der Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=24 n=2861	mw=5.67 mw=5.04	md=6 md=5	s=0.64 s=1.07
2.2)	... der Art, wie sich die/der Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=24 n=2862	mw=5.96 mw=5.61	md=6 md=6	s=0.2 s=0.8
2.3)	... der inhaltlichen Strukturierung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=24 n=2869	mw=5.67 mw=5.04	md=6 md=5	s=0.7 s=1.01
2.4)	... den Unterrichtsmaterialien, die im Rahmen der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurden (Skript, Handouts, Folien, Lehrbücher,	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=24 n=2858	mw=5.63 mw=4.92	md=6 md=5	s=0.65 s=1.1
2.5)	... der Lehrveranstaltung insgesamt?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=24 n=2873	mw=5.67 mw=4.98	md=6 md=5	s=0.7 s=0.97

3. ANSPRUCHSNIVEAU

3.1)	Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=24 n=2840	mw=3.13 mw=3.2	md=3 md=3	s=0.68 s=0.54
3.2)	Das Tempo der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=24 n=2856	mw=3.13 mw=3.15	md=3 md=3	s=0.61 s=0.55

4. STUDIERENDE: MEIN BEITRAG

4.1)	... Ihrem eigenen Beitrag während der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23 n=2744	mw=4.48 mw=4.55	md=4 md=5	s=1.12 s=0.96
4.2)	... Ihrer kontinuierlichen Vor- bzw. Nachbereitung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23 n=2805	mw=4.43 mw=4.43	md=5 md=5	s=1.12 s=1.04

	-					+	Ø	s
Gesamtergebnis (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5.63	0.65
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 6</p>							
Lernfortschritt (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5.49	0.78
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 6</p>							
Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	5.72	0.58
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 6</p>							

s=Standardabweichung