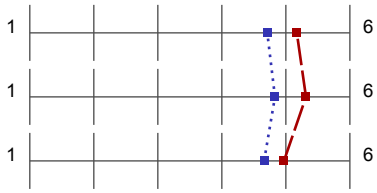
Profillinie

Teilbereich: WISO-Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Norbert Trautmann
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Projektmanagement und Projektplanung

Vergleichslinie: FS20 WISO-Fakultät (N=139)

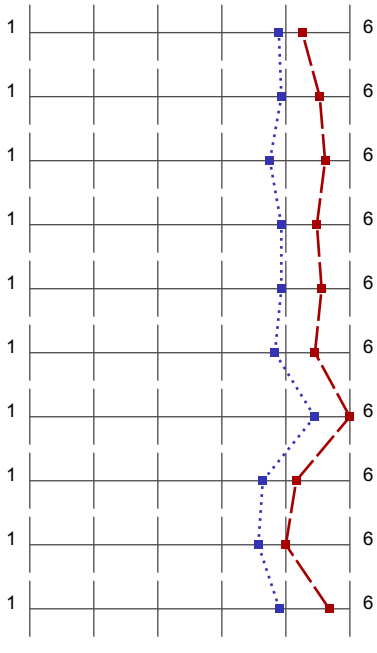
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lernfortschritt



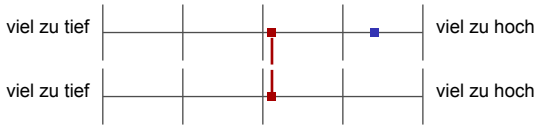
1.1)	... im Umgang mit Faktenwissen.	n=35	mw=5.17	md=5.00	s=0.79
		n=1	mw=4.71	md=5.00	s=0.90
1.2)	... im Verständnis von Zusammenhängen.	n=35	mw=5.31	md=5.00	s=0.87
		n=1	mw=4.83	md=5.00	s=0.85
1.3)	... im kritischen Reflektieren von Fakten, Methoden und Theorien.	n=34	mw=4.97	md=5.00	s=0.97
		n=1	mw=4.66	md=5.00	s=0.97

2. Allgemeine Beurteilung



2.1)	... der Lehrveranstaltung insgesamt	n=35	mw=5.26	md=5.00	s=0.85
		n=1	mw=4.89	md=5.00	s=0.84
2.2)	... der inhaltlichen Strukturierung der Veranstaltung	n=34	mw=5.53	md=6.00	s=0.83
		n=1	mw=4.93	md=5.00	s=0.89
2.3)	... den Hilfsmitteln zur Unterstützung des Lernens	n=31	mw=5.61	md=6.00	s=0.67
		n=1	mw=4.75	md=5.00	s=0.92
2.4)	... der Art, wie der / die Dozierende die formulierten Lernergebnisse erklärt hat	n=33	mw=5.48	md=6.00	s=0.71
		n=1	mw=4.93	md=5.00	s=0.89
2.5)	... der Art, wie der / die Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat	n=34	mw=5.56	md=6.00	s=0.75
		n=1	mw=4.93	md=5.00	s=0.91
2.6)	... den Anregungen des / der Dozierenden bezogen auf meinen Lernstand	n=22	mw=5.45	md=5.50	s=0.60
		n=1	mw=4.83	md=5.00	s=0.89
2.7)	... der Art, wie sich der / die Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat	n=29	mw=6.00	md=6.00	s=0.00
		n=1	mw=5.45	md=6.00	s=0.67
2.8)	... meinem eigenen Beitrag während der Lehrveranstaltung	n=31	mw=5.16	md=5.00	s=1.00
		n=1	mw=4.64	md=5.00	s=0.87
2.9)	... meiner kontinuierlichen Vorbereitung auf die Veranstaltungstermine	n=33	mw=5.00	md=5.00	s=1.00
		n=1	mw=4.57	md=5.00	s=0.92
2.10)	... den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Räumlichkeit, Informationen, Organisation etc.)	n=34	mw=5.68	md=6.00	s=0.47
		n=1	mw=4.90	md=5.00	s=0.95

3. Anspruchsniveau



3.1)	Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war insgesamt... (viel zu tief – viel zu hoch)	n=35	mw=3.11	md=3.00	s=0.72
		n=1	mw=4.39	md=4.00	s=0.61
3.2)	Mein Zeitaufwand, um dieser Lehrveranstaltung zu folgen, war insgesamt... (viel zu tief – viel zu hoch)	n=35	mw=3.11	md=3.00	s=0.68
		n=1			

4. Fragen zu digitalen Lehrformen

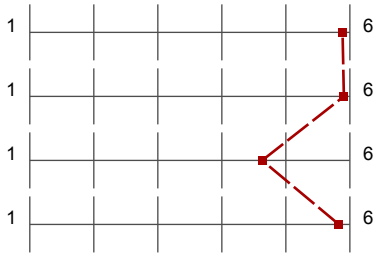
4.2)	Die eingesetzten digitalen Tools (z.B. Zoom, Teams, Livestream, Podcast) funktionierten technisch einwandfrei.	n=35	mw=5.94	md=6.00	s=0.24
		n=1			

4.3) Mein Aufwand und der Nutzen der eingesetzten digitalen Tools (z.B. Zoom, Teams, Livestream, Podcast) standen für mich

4.4) Die Online-Aktivitäten waren mit eindeutigen Aufgaben und Zielen verbunden.

4.5) Im Rahmen der digitalen Lehrveranstaltung konnte ich mit den Mitstudierenden lernförderlich interagieren.

4.6) Insgesamt bin ich mit der digitalen Lernerfahrung sehr zufrieden.

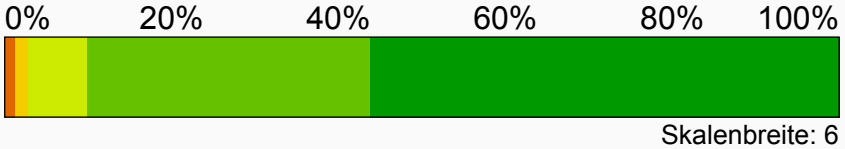
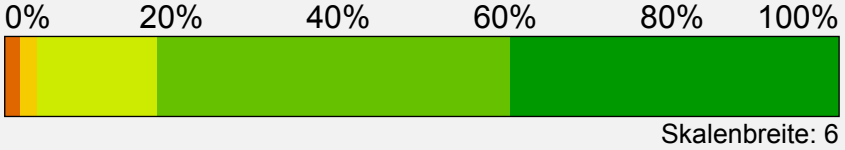
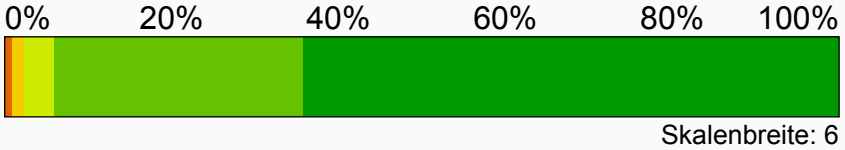


n=35 n=1	mw=5.89	md=6.00	s=0.40
n=32 n=1	mw=5.91	md=6.00	s=0.30
n=27 n=1	mw=4.63	md=5.00	s=1.39
n=35 n=1	mw=5.83	md=6.00	s=0.38

Projektmanagement und Projektplanung

Rücklauf = 35 Fragebögen

Prof. Dr. Norbert Trautmann

	- +	Ø	s
Gesamtergebnis (Maximalwert 6)		5.42	0.7
Lernfortschritt (Maximalwert 6)		5.15	0.87
Zufriedenheit (Maximalwert 6)		5.55	0.63

s=Standardabweichung